



Olaf Boschman • PP

1 uur



NIEUWS

‘Kabinet maakt versoepeling indexatie te ingewikkeld’

Het besluit dat fondsen in staat stelt in 2022 te indexeren bij een beleidsdekkingsgraad vanaf 105% is te ingewikkeld en mist duidelijkheid, vindt de pensioensector.



Bewaren

Dat valt op te maken uit reacties op het besluit (Algemene Maatregel van Bestuur, AMvB) dat de afgelopen twee weken open stond voor consultatie. Het besluit biedt fondsen de mogelijkheid in 2022 te indexeren vanaf een beleidsdekkingsgraad van 105%. Als het van kracht is, kunnen fondsen over heel 2022 indexatie toekennen. De beoogde datum van inwerkingtreding is 1 juli. Het besluit vervalt op 1 januari 2023, de datum waarop de Wet toekomst pensioenen (Wtp) moet ingaan; fondsen kunnen dan indexeren bij een dekkingsgraad vanaf 105%. Met het besluit komt het kabinet een *toezegging* na die het afgelopen november deed in reactie op een motie die vroeg om soepelere regels voor indexatie.

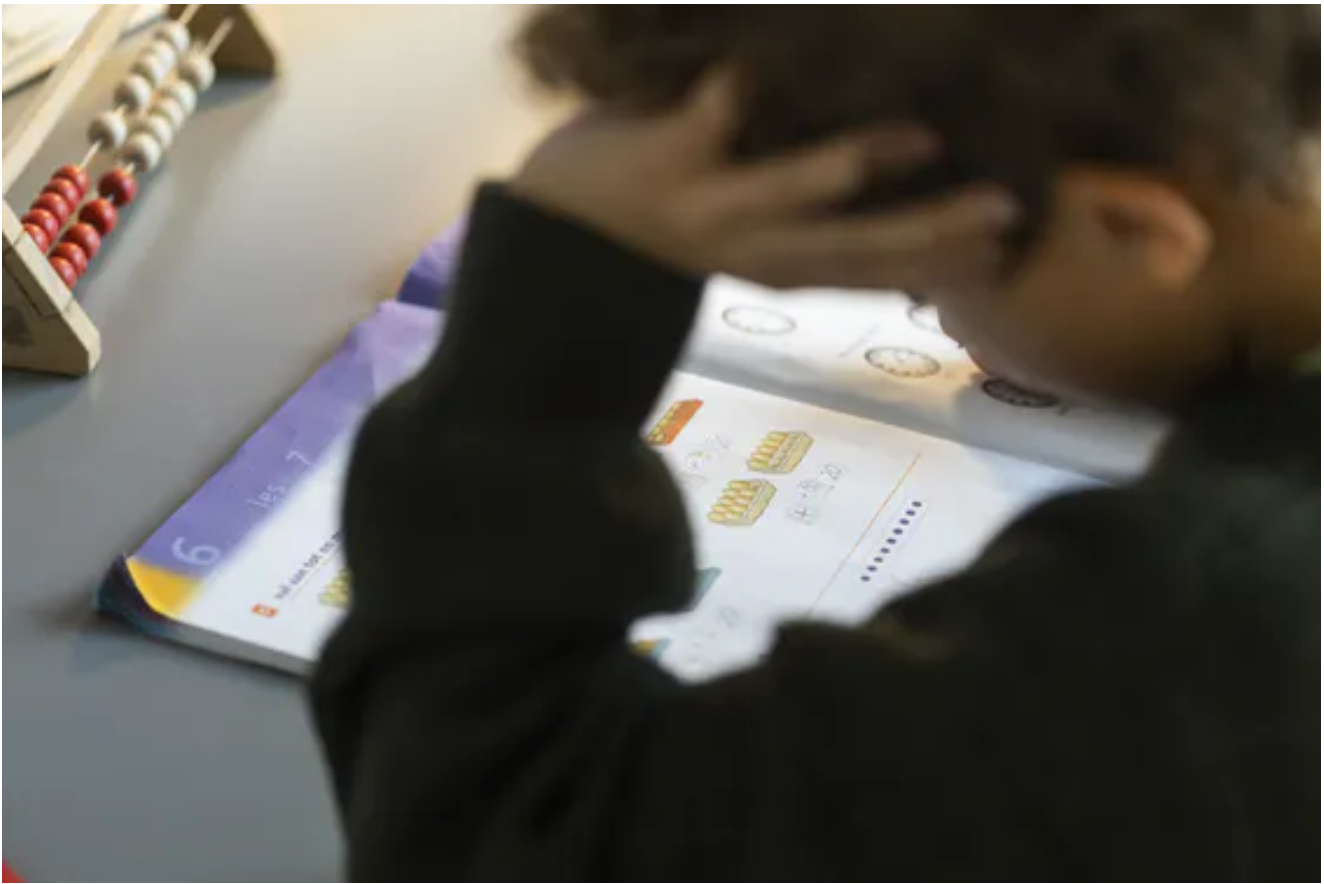


Foto Laurens van Putten/ANP

Rigide eisen

Volgens fondsen en uitvoerders is het besluit ingewikkeld, onduidelijk en zijn de eisen aan onderbouwing van indexatie onevenredig hoog. ‘Wij vrezen dat deze dermate zwaar - en praktisch onmogelijk - zijn dat bestuurders om die reden mogelijk zullen afzien van deze extra mogelijkheid’, reageert TKP. AON noemt de eisen ‘rigide’ en wijst erop dat die van fondsen ‘complexe berekeningen’ vragen. De Pensioenfederatie doet een suggestie voor vereenvoudiging; de koepelorganisatie vindt dat ‘een verwijzing naar de algemene eis van evenwichtige belangenafweging’ volstaat.

PGB vraagt opheldering over de eis dat fondsen alleen mogen indexeren als de betrokken sociale partners de intentie hebben om in te varen. Hoe moet PGB daar als multisectoraal fonds aan voldoen?

Fopspeen

De Orde van advocaten vindt het onduidelijk of fondsen alleen de rechten en aanspraken die er op 1 januari 2022 waren mogen indexeren of ook rechten en aanspraken die na die datum zijn ontstaan. Een ander punt van kritiek in meerdere reacties is dat de looptijd van het besluit te kort is. Het is maar de vraag of de Wtp dan van kracht is.

Ouderenorganisaties noemen het besluit in een gezamenlijke reactie sympathiek, maar ineffectief. ‘Gepensioneerden worden blij gemaakt met een dode mus dan wel een fopspeen.’

Inflatie over 2021

Actuarissen signaleerden eerder dat de bestuursmaatregel geen ruimte laat om met terugwerkende kracht de inflatie over 2021 te vergoeden. Het zou in de geest van motie zijn als fondsen de inflatie over 2021 mogen vergoeden, aldus één van hen.

Onder meer de Pensioenfederatie, de VCP en de Kring van Pensioenspecialisten willen dat hier ruimte voor komt. ‘Pensioenfondsen die begin dit jaar niet hebben kunnen indexeren hebben juist de inflatie van 2021 gemist’, aldus de KPS. Het zou goed zijn als fondsen hun gebruikelijke maatstaf voor indexatie kunnen gebruiken, meent de Federatie.

‘Groot probleem’

Kamerlid Gijs van Dijk (PvdA) nam afgelopen najaar het initiatief voor eerder indexeren en diende hiervoor samen met CDA en ChristenUnie eerdergenoemde motie in. In een reactie laat hij weten de AMvB hem niet de indruk gaf dat die indruist tegen de geest van zijn motie. Maar, zo vervolgt Van Dijk, hij heeft het artikel hierover in Pensioen Pro gelezen en ‘als dat zo zou zijn, dan heeft het kabinet een groot probleem’.

Diefstal en drama

De consultatieronde voor het besluit leverde meer dan tweehonderd openbare reacties op, vooral van particulieren. Een ruime steekproef van die reacties leert dat de boodschap van de meeste zich in twee woorden laat samenvatten: rekenrente omhoog. Andere reacties spreken over ‘schande’, ‘diefstal’ en een ongekend ‘drama’, zonder verdere onderbouwing. De bondigste reactie: ‘We hebben nu recht op indexatie. U krijgt toch ook een verhoging.’

Eerder indexeren ongepast

Bij meerdere reacties is de tekst van een nieuwsbrief van de Stichting Pensioenbehoud als bijlage gevoegd, soms met, soms zonder bronvermelding. De boodschap: direct indexeren en inhaalindexatie mogelijk maken.

In haar eigen reactie beperkt de stichting zich tot kritiek op de aard van het besluit. Dit is niet ‘ethisch verantwoord’ omdat het vooruitloopt op een wet die er nog niet is. Het actiecomité ‘Red het pensioenstelsel’ wijst hier ook op.

In andere bewoordingen uiten juristen van Eversheds Sutherland in essentie hetzelfde bezwaar. ‘Het is ongepast om een element van een wetsvoorstel door middel van een besluit naar voren te schuiven.’

De Tweede Kamer stemde in november bijna unaniem in met de indexatiemotie. Alleen Partij voor de Dieren en Pieter Omtzigt waren tegen. In een stemverklaring hekelde Omtzigt de koppeling van de Wtp.



Olaf Boschman



Meest gelezen



Netspar: solidaire contract leidt meestal tot hoger pensioen dan onder ftk



Onderzoek communicatie legt emotiekloof over pensioen bloot



‘AMvB niet gericht op indexatie met terugwerkende kracht’