

JURYRAPPORT

horende bij de uitreiking van de
3^E KPS AWARD OP 19 NOVEMBER 2010

Algemene inleiding

De jury heeft, conform het huishoudelijk reglement van de jury KPS Award, de nominaties van de Award 2010 besproken. De jury bestaat uit Bibi de Vries, Frans Prins, Herman Kappelle, Gerard Riemen, Joop Rietmulder en Eric Bergamin.

De jury heeft alle kandidaten gespiegeld aan de criteria, zoals deze zijn geformuleerd in het 'Reglement KPS Award':

1. Inbreng in publieke debat over pensioen;
2. deskundigheid;
3. originaliteit/vernieuwend;
4. inhoudelijkheid.

De jury is verheugd over de hoeveelheid nominaties, alsmede de kwaliteit van de genomineerden. De turbulentie in de pensioenmarkt heeft kennelijk veel mensen aan het denken gezet over onze branche. Voor de jury was het enerzijds, door de kwaliteit van de voor de prijs voorgedragen personen, niet moeilijk om een goede kandidaat voor te dragen aan het bestuur van de KPS. Anderzijds echter, heeft de jury zeer stevig gediscussieerd over de vraag of inhoudelijkheid of juist vernieuwing van doorslaggevende betekenis zou moeten zijn. Een aantal van de door KPS-deelnemers voorgedragen kandidaten onderscheidt zich door soms briljante technische vondsten. Een aantal van deze genomineerden is ook energiek pleitbezorger voor de door hen aangedragen vaktechnische inbreng, wat tevens een goede bijdrage heeft gegeven aan het publieke debat over pensioen.

De jury heeft in 2008 bij de toekenning van de KPS Award destijds het signaal afgegeven dat het publiekdebat volgens de jury nog teveel *binnen* de sector wordt gevoerd.

De jury heeft derhalve bij alle kandidaten zeer goed meegewogen of de kandidaat in de meest brede zin heeft bijgedragen aan het *publiekdebat* over pensioen. De aan het bestuur van KPS voorgedragen kandidaat heeft dat zeer zeker en heeft zich daarmee op positieve wijze van de andere kandidaten onderscheiden.

Voor de goede orde merkt de jury op dat een aantal politici is genomineerd voor de Award. Hoewel op zich genomen politici aan de criteria voor de Award zouden kunnen voldoen, wordt hun nominatie door de jury toch niet gehonoreerd. De jury heeft daarvoor als belangrijkste argument dat politici, zij het als minister of als kamerlid, op grond van hun publieke taak als politicus al het debat over hun vakgebied aan moeten gaan; ze hebben daar ook het forum voor, alsmede eenvoudiger toegang tot de pers voor het communiceren van hun boodschap. Dit geeft hen als het gaat om het publiekdebat een voorsprong op de andere kandidaten.

De voorgedragen kandidaat voor de KPS Award 2010



De jury heeft unaniem **prof. dr. K.P. Goudswaard** voorgedragen voor de KPS Award 2010.

De jury is van mening dat prof. Kees Goudswaard met zijn rapport een grote bijdrage heeft geleverd aan onze sector. Met het rapport heeft hij een grote discussie over pensioen in Nederland geïnitieerd en richting gegeven. Daarmee is hij ook buiten de sectorale grenzen getreden: hij heeft muren doorbroken in een dossier waar vele heilige huisjes bestaan, zonder dat iedereen in de sector zich tegen hem heeft gekeerd. De door prof. Goudswaard aangedragen oplossingen getuigen van deskundigheid en grote denkkraft. Tevens zijn ze origineel te noemen.

Enkele highlights uit het Rapport 'een sterke tweede pijler' van de Commissie Goudswaard, 27 januari 2010

De commissie Goudswaard constateert dat Nederland een uniek en goed pensioenstelsel heeft: het deelt risico's tussen generaties, geeft een brede dekking en is in de uitvoering relatief goedkoop. Het stelsel staat echter onder druk. In tijden van crisis, als de beleggingen minder waard worden, is het kwetsbaar voor schokken. Pensioenfondsen moeten door de lage rente meer geld opzij zetten. Daarnaast zorgt de vergrijzing ervoor dat de kosten sterk oplopen.

Ook deelnemers staan daardoor steeds meer bloot aan risico's bij pensioenen. De commissie constateert een toenemend gat tussen de zekerheid die mensen verwachten en wat pensioenfondsen werkelijk aan zekerheid bieden.

Er zijn volgens de commissie goede mogelijkheden om het pensioenstelsel op basis van een nieuw evenwicht tussen ambitie, zekerheid en kosten van pensioen toekomstbestendig te maken. Sociale partners moeten, gelet op de snel oplopende kosten, kiezen tussen een zekerder pensioen op een lager niveau of het beter handhaven van het bestaande ambitieniveau, maar dan met meer onzekerheid omgeven.

Een mogelijkheid is *anders omgaan met onzekerheid*. Bepaalde risico's – bijvoorbeeld dat de levensverwachting sterker stijgt dan verwacht - komen dan duidelijker bij de deelnemers te liggen. Hiermee krijgt de pensioenopbouw voor een groter deel het karakter van voorwaardelijke (of 'zachte') rechten. De pensioenopbouw kan ook gekoppeld worden aan karakteristieken van bepaalde groepen deelnemers, zoals leeftijd of inkomen.

Voordracht

Met de voordracht voor de KPS Award onderkent de jury de bijdrage van prof. Goudswaard als een belangrijk 'startschot' van de brede publieke discussie van ons pensioenstelsel. De kortingscrisis die later in 2010 tot de nodige discussie leidde liet zien dat prof. Goudswaard de risico's en belangrijke onderdelen van ons systeem goed in kaart heeft gebracht. Tevens heeft hij goede aanbevelingen gedaan die recht doen aan ons pensioensysteem. Met genoegen heeft de jury derhalve prof. Goudswaard voorgedragen voor de KPS Award.

Jury KPS Award 2010

Eric Bergamin
Herman Kappelle
Frans Prins
Gerard Riemen
Joop Rietmulder
Bibi de Vries

De kennisbewaarder

In de oude Keltische samenleving waren barden en druiden verantwoordelijk voor instandhouding van bestaande kennis en het toevoegen van nieuwe informatie. Bij gebrek aan schrift bewaarden zij de kennis in hun geheugen. Om de ingewikkelde teksten van gedichten, wetten en religieuze aangelegenheden beter te kunnen onthouden maakten zij gebruik van muziekinstrumenten, in dit geval een lier. Men zegt dat ze wel 20 jaar bezig waren teksten uit hun hoofd te leren. Niet voor niets genoten zij hoog aanzien.



De kunstenaar Carla Bogaard liet zich bij haar opdracht voor de Kring van Pensioenspecialisten inspireren door het beeld van de Keltische Kennisbewaarder. De afbeelding in deze glazen kennisbewaarder laat het stenen beeld zien van een Keltische Kennisbewaarder die met behulp van een muziekinstrument zijn kennis doorgeeft aan anderen. Dit stenen beeld werd gevonden in Frankrijk en dateert van ongeveer 70 v. Christus. Carla ziet de KPS met als kerntaken het bevorderen van onderzoek en kennis en het doorgeven daarvan, als een eigentijdse kennisbewaarder.

De afbeelding in deze glazen kennisbewaarder werd met goudpoeder geschilderd op zwart glas, ingesloten tussen 7 lagen transparant glas. Deze platen werden in een glasoven bij een temperatuur van 750 graden tot een geheel samengesmolten (glasfusing). Op het ontstane plaatje werd met een keramiekpen op de achterzijde 'De Kennisbewaarder KPS Award 2010' aangebracht. De kleuren zwart-goud geven het geheel een tijdloze, opvallende en toch rustige uitstraling en passen daardoor in ieder interieur.

Carla Bogaard: 'Ingezoomd en uitgelicht' Kunst en het scheppen van kunst is voor Carla Bogaard een levenswijze. Zij tracht in haar werk het moment te vangen waar haar oog opviel door vorm of uitstraling. Het zijn vooral de kleine momenten die Carla vastlegt tot rust en balans: „inzoomen en uitlichten“. Ze gebruikt hiervoor verschillende schildertechnieken en materialen, zoals bij deze glazen kennisbewaarder. Carla kwam in 2003 in aanraking met de techniek van glasfusing en zag ze de vele mogelijkheden voor haar kunstobjecten met een persoonlijke uitstraling. Inmiddels heeft zij een geheel eigen techniek ontwikkeld. Die vindt u terug in haar veelal in opdracht vervaardigde, unieke werken. Zij werkt vanuit eigen huisatelier-galerie www.ver-beeld.com